

<p>PROFEX SZAKNYELVI VIZSGA</p> <p>C1 (felsőfok) – angol nyelv Szóbeli Beszédértés</p>		<p>vizsgáló sorszáma:</p> <p style="text-align: center;">□ □ □ □</p> <p style="text-align: center;">MINTATESZT</p>
--	---	---

Oldja meg a két feladatlapot a hallott szöveg alapján. Elérhető pontszám: 20 pont.
Figyelem! A vizsga akkor lehet sikeres, ha a vizsgáló részegységenként legalább 40%-ot teljesít.
Végső megoldásként csak a tintával írt változatot fogadjuk el.
Kérjük, hogy jól gondolja meg a választát, mivel bármilyen válaszmódosítás esetén válasza érvénytelen.

FELADATLAP

Összpontszám: 20-.....=.....

Vizsgálóhely fővizsgáló aláírása:

1. szöveg – Feladatlap

1. Karikázza be az egyedüli helyes válasz betűjelét a hallott szöveg alapján! Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont

0. The judgment involved

A three appeals to the House of Lords.

B two appeals to the House of Lords.

C three appeals to the Court of Appeal.

D two appeals to the Privy Council.

1. The appeals were joined, because

- A. they all concerned the issue of causation.
- B. the three defendants were suffering mesothelioma.
- C. the factual circumstances were similar.
- D. there had been a factual mistake.

2. Mr Matthews

- A. was employed for several years by each of his employers.
- B. was in the employment of multiple employers over the course of his working life.
- C. was exposed to asbestos dust by five employers.
- D. contracted mesothelioma while working for his second employer.

3. The House of Lords addressed the appeal

- A. by determining which employer exposed the claimant to the asbestos dust that caused the disease.
- B. by determining which employer was not to be liable for causing the injury suffered.
- C. by considering whether the special circumstances justified a modified approach to proof of causation.
- D. by considering the two different theories of causation.

<p>PROFEX SZAKNYELVI VIZSGA</p> <p>C1 (felsőfok) – angol nyelv Szóbeli Beszédértés</p>		<p>vizsgáló sorszáma:</p> <p style="text-align: center;">□ □ □ □</p> <p style="text-align: center;">MINTATESZT</p>
--	---	---

*Oldja meg a két feladatlapot a hallott szöveg alapján. Elérhető pontszám: 20 pont.
Figyelem! A vizsga akkor lehet sikeres, ha a vizsgáló részegységenként legalább 40%-ot teljesít.
Végső megoldásként csak a tintával írt változatot fogadjuk el.
Kérjük, hogy jól gondolja meg a választát, mivel bármilyen válaszmódosítás esetén válasza érvénytelen.*

4. The judgment of the House of Lords
 - A. was unanimous.
 - B. was very short, consisting only of two lines.
 - C. relied on a unanimous reasoning.
 - D. meant a definite change in causation principles with regard to all types of cases for the future.

5. Lord Bingham considered that a claimant may only succeed if:
 - A. either Employer A or B were in breach of their duty not to expose the employee to asbestos dust.
 - B. the claimant suffers from some kind of illness.
 - C. the illness was wholly caused by the inhalation of asbestos dust at work.
 - D. the claimant cannot prove beyond reasonable doubt that his mesothelioma was the result of his inhaling asbestos dust during his employment by A or by B or by both.

II. Egészítse ki a mondatokat a hallott szöveg alapján! Minden üres helyre maximum négy szót írjon! Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont

Lord Hutton considered the departure from causation could be explained on the basis that (0) **proof of causation** was a matter which could be (1) _____.

The interests of employer defendants and their insurers may be (2) _____ if the principles of Fairchild are applied in Australia. In addition, Fairchild creates unpredictability in being able to determine whether (3) _____ has occurred.

The decision affects pharmaceutical companies who may be potentially liable for a side effect of a generic product that is (4) _____; hospitals which supply blood for transfusion; and employers whose employees are (5) _____. biological agents that cause indivisible diseases.

<p>PROFEX SZAKNYELVI VIZSGA</p> <p>C1 (felsőfok) – angol nyelv Szóbeli Beszédértés</p>		<p>vizsgáló sorszáma:</p> <p style="text-align: center;">□ □ □ □</p> <p style="text-align: center;">MINTATESZT</p>
--	---	---

*Oldja meg a két feladatlapot a hallott szöveg alapján. Elérhető pontszám: 20 pont.
Figyelem! A vizsga akkor lehet sikeres, ha a vizsgáló részegységenként legalább 40%-ot teljesít.
Végső megoldásként csak a tintával írt változatot fogadjuk el.
Kérjük, hogy jól gondolja meg a választát, mivel bármilyen válaszmódosítás esetén válasza érvénytelen.*

2. szöveg – feladatlap

I. Egészítse ki a mondatokat a hallott szöveg alapján! Minden üres helyre maximum három szót írjon! Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont

The interviewer is interviewing a (0) **criminal defense** attorney. The attorney believes that everyone should be afforded (1) _____ and equal protection under the law. He has chosen to represent the accused, because someone (2) _____ should be given effective representation. During his career, he spent one year (3) _____. The case that was a turning point in his career concerned a police officer who had (4) _____ in a motion to suppress hearing. Then he realized how much power lies in the hands of the State and how much potential there is for a/n (5) _____.

II. A hallott szöveg alapján egészítse ki az alábbi táblázatot! Minden üres helynél maximum négy szót használhat. Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont

<p>In a case that he is particularly proud of, his client was charged with:</p>	<p>(0) felony murder drug possession armed robbery (1) _____</p>
<p>Eventually his client was convicted of:</p>	<p>(2) _____</p>
<p>A particular type of case that he especially enjoys working on:</p>	<p>(3) _____</p>
<p>His role in the attorney-client relationship:</p>	<p>to advocate for the best outcome for the client: whether it be a contested trial or a/an (4) _____</p>
<p>Advice he most often gives to his clients:</p>	<p>consider all options and conduct a/n (5) _____ before deciding whether to fight the charge</p>