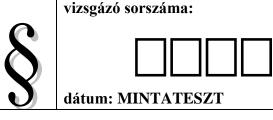
PROFEX SZAKNYELVI VIZSGA

C1 (felsőfok) – angol nyelv Írásban teljesítendő

Beszédértés



Oldja meg a két feladatlapot a hallott szöveg alapján. Elérhető pontszám: 20 pont. Figyelem! A vizsga akkor lehet sikeres, ha a vizsgázó részegységenként legalább 40%-ot teljesít.

Végső megoldásként csak a tintával írt változatot fogadjuk el.

Kérjük, hogy jól gondolja meg a válaszát, mivel bármilyen válaszmódosítás esetén válasza érvénytelen.

FELADATLAP

- 1. szöveg Feladatlap
- I. Karikázza be az egyedüli helyes válasz betűjelét a hallott szöveg alapján! Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont
- 0. The judgment involved

A three appeals to the House of Lords.

B two appeals to the House of Lords.

C three appeals to the Court of Appeal.

D two appeals to the Privy Council.

- 1. The appeals were joined, because
 - A. they all concerned the issue of causation.
 - B. the three defendants were suffering mesothelioma.
 - C. the factual circumstances were similar.
 - D. there had been a factual mistake.

2. Mr Matthews

- A. was employed for several years by each of his employers.
- B. was in the employment of multiple employers over the course of his working life.
- C. was exposed to asbestos dust by five employers.
- D. contracted mesothelioma while working for his second employer.
- 3. The House of Lords addressed the appeal
 - A. by determining which employer exposed the claimant to the asbestos dust that caused the disease.
 - B. by determining which employer was not to be liable for causing the injury suffered.
 - C. by considering whether the special circumstances justified a modified approach to proof of causation.
 - D. by considering the two different theories of causation.
- 4. The judgment of the House of Lords
 - A. was unanimous.
 - B. was very short, consisting only of two lines.
 - C. relied on a unanimous reasoning.
 - D. meant a definite change in causation principles with regard to all types of cases for the future.

PROFEX SZAKNYELVI VIZSGA

C1 (felsőfok) – angol nyelv



vizsgazo	sorsza	ma:		
dátum: MINTATESZT				

Írásban teljesítendő Beszédértés

Oldja meg a két feladatlapot a hallott szöveg alapján. Elérhető pontszám: 20 pont. Figyelem! A vizsga akkor lehet sikeres, ha a vizsgázó részegységenként legalább 40%-ot teljesít. Végső megoldásként csak a tintával írt változatot fogadjuk el. Kérjük, hogy jól gondolja meg a válaszát, mivel bármilyen válaszmódosítás esetén válasza érvénytelen.

- 5. Lord Bingham considered that a claimant may only succeed if:
 - A. either Employer A or B were in breach of their duty not to expose the employee to asbestos dust.
 - B. the claimant suffers from some kind of illness.

biological agents that cause indivisible diseases.

- C. the illness was wholly caused by the inhalation of asbestos dust at work.
- D. the claimant cannot prove beyond reasonable doubt that his mesothelioma was the result of his inhaling asbestos dust during his employment by A or by B or by both.

II. Egészítse ki a mondatokat a hallott szöveg alapján! Minden üres helyre maximum négy szót írjon! Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont Lord Hutton considered the departure from causation could be explained on the basis that (0) **proof of causation** was a matter which could be (1) The employer defendants their insurers interests and may **(2)** _____ if the principles of Fairchild are applied in Australia. In addition, Fairchild creates unpredictability in being able to determine whether (3) has occurred. The decision affects pharmaceutical companies who may be potentially liable for a side effect of a generic product that is (4) _____; hospitals which supply blood for transfusion; and employers whose employees are (5) ______.

PROFEX SZAKNYELVI VIZSGA

C1 (felsőfok) – angol nyelv Írásban teljesítendő



vizsgázo sorszáma:
dátum: MINTATESZT

Beszédértés

Oldja meg a két feladatlapot a hallott szöveg alapján. Elérhető pontszám: 20 pont. Figyelem! A vizsga akkor lehet sikeres, ha a vizsgázó részegységenként legalább 40%-ot teljesít. Végső megoldásként csak a tintával írt változatot fogadjuk el. Kérjük, hogy jól gondolja meg a válaszát, mivel bármilyen válaszmódosítás esetén válasza érvénytelen.

2. szöveg – feladatlap

I. Egészítse ki a mondatokat a hallott szöveg alapján! Minden üres helyre maximum három szót írjon! Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont

The in	ntervie	ewer is	interview	ing a	(0) crimina	ıl defer	se attorney	. The attorn	ney believes	that
everyo	one sh	ould b	e afforded	(1) _			anc	l equal pro	tection under	the:
law.	He	has	chosen	to	represent	the	accused,	because	someone	(2)
				should	be given e	effectiv	e representa	ation. Durir	ng his career	, he
spent one year (3) The case that was a turning point in his career										
concerned a police officer who had (4) in a motion to suppress										
hearing. Then he realized how much power lies in the hands of the State and how much										
potential there is for a/n (5)										

II. A hallott szöveg alapján egészítse ki az alábbi táblázatot! Minden üres helynél maximum négy szót használhat. Az elsőt példaként megoldottuk. Elérhető pontszám: 5 pont

In a case that he is particularly	(0) felony murder		
proud of, his client was charged	drug possession		
with:	armed robbery		
	(1)		
Eventually his client was convicted of:	(2)		
A particular type of case that he especially enjoys working on:	(3)		
His role in the attorney-client relationship:	to advocate for the best outcome for the client: whether it be a contested trial or a/an (4)		
Advice he most often gives to his clients:	consider all options and conduct a/n (5)before deciding whether to fight the charge		